



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 2791  
Data 08.11.2005

Biroul permanent al Senatului  
Bp 405 14.11.2005

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială*, inițiată de domnul deputat Victor Ponta, aparținând Grupului parlamentar al PSD (Bp 405/2005).

### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune, în esență, *crearea unui nou cadru legislativ în materia responsabilității ministeriale*, prin modificarea și completarea substanțială a Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială.

### **II. Propuneri și observații**

1. *Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială* a fost modificată și completată relativ recent prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 90/2005*,

intervenție legislativă ce a avut la bază *Raportul de țară al Comisiei Europene pe anul 2004* care menționează pentru România faptul că nu s-a dat curs recomandării de *eliminarea imunității penale a foștilor miniștri*.

În același sens este redactat și Raportul de evaluare a României, adoptat de Grupul de State împotriva corupției al Consiliului Europei (GRECO) la 4-8 martie 2002, care recomanda României să modifice legislația națională în scopul *restrângerii categoriilor de persoane care se bucură de imunitate privind urmărirea penală*, cu referire expresă la foștii miniștri, considerând că inviolabilitatea acestora este incompatibilă cu prevederile Principiului director 6.

În acest sens, considerăm că o nouă reevaluare a legislației în acest domeniu, în acest moment, nu este oportună, având în vedere că actualele reglementări ale Legii nr. 115/1999 răspund în cea mai mare parte cerințelor cuprinse în documentele Comisiei Europene și ale Consiliului Europei în materie.

**2.** Referitor la abrogarea **alineatului (2) al art. 7**, considerăm că această intervenție nu se justifică, deoarece acest alineat completează prevederea cuprinsă în alineatul (1) al acestui articol.

**3.** Textul **art. 8 alin. (3)** este defectuos deoarece partea finală cuprinde o excepție care privește alineatul (2), și nu alineatul (1), or, pentru faptele prevăzute la alineatul (2) tentativa nu se pedepsește și deci excepția rămâne fără obiect.

**4.** În ceea ce privește **punctul 4** din inițiativa legislativă, considerăm că textul trebuie eliminat având în vedere că această prevedere se regăsește, însă cu un conținut diferit, în art. 16 alin. (1<sup>2</sup>) din Legea nr. 115/1999.

**5.** Propunerile privind **art. 16 și art. 16<sup>1</sup>** nu sunt oportune, deoarece ele modifică întreaga procedură prevăzută în Legea nr. 115/1999.

**6.** În ceea ce privește propunerea referitoare la **art. 17**, precizăm următoarele:

- trimiterea la raportul prevăzut la art. 13 alin. (1), cuprinsă în prevederea art. 17, este corectă, având în vedere faptul că numai

prevederile alineatului (1) al art. 13 fac referire la un raport și anume raportul întocmit de o comisie permanentă;

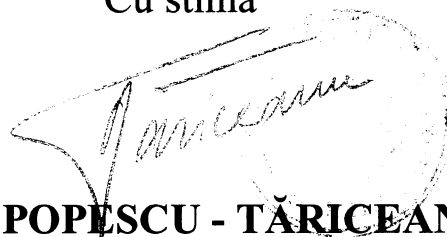
- prevederile alineatului (2) al art. 13 fac referire la același raport și anume cel prevăzut la art. 13 alin.(1).

- trebuie eliminată trimiterea la prevederile art. 16<sup>1</sup> deoarece în cuprinsul acestui articol nu se face trimitere sau referire la nici un raport.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



**Călin POPESCU - TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului